

Raadsvergadering d.d. 7 april 2011		Raadsvoorstel nr.: 11/09
Afdeling	Commissie	Contactpersoon/email adres
Ruimtelijke en Maatschappelijke Ontwikkeling	Ruimtelijke Zaken	Maria Beukema / maria.beukema@oisterwijk.nl

Voorstel tot categorieënaanwijzing waarvoor een verklaring van geen bedenkingen geldt bij het projectafwijkingsbesluit + aanwijzen bebouwde kom

1. Inleiding

Aanleiding:

Per 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Voordat de Wabo in werking trad lag de bevoegdheid om te beslissen over een projectbesluit bij de gemeenteraad. Een van de gevolgen van de Wabo is dat de bevoegdheid te beslissen omtrent een verzoek om een projectafwijkingsbesluit bij het college van burgemeester en wethouders is komen te liggen. De gemeenteraad wordt gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen over het project. De beslistermijn over een projectafwijkingsbesluit is slechts 26 weken en gezien de voorgeschreven procedure komt de verklaring van geen bedenkingen 2x in de raad. In dit raadsvoorstel wordt een werkwijze voorgesteld, waarmee het knelpunt over het halen van de termijn wordt voorkomen. De werkwijze sluit aan bij de voormalige werkwijze met betrekking tot de 19 lid 2 WRO procedures.

Relaties met eerdere besluitvorming:

- Bij besluit van 21 november 2002 is besloten tot delegatie van de bevoegdheid te beslissen over verzoeken tot toepassing van artikel 19, lid 1 van de WRO aan het college.
- Raadsinformatiebrief van 4 november 2008, behandeld in de raad van 18 december 2008.
- Vanwege de inwerkingtreding van de nieuwe Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de gemeente gestart met een implementatietraject om de gemeentelijke organisatie voor te bereiden op de nieuwe wetgeving en deze te verankeren in de gemeentelijke procedures en processen.

Wordt afgeweken van een bestaand kader: nee

U wordt gevraagd een beslissing te nemen over:

1. het vaststellen van een categorieënaanwijzing in het kader van de bevoegdheid van de raad om een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het mogelijk maken van een project middels een projectafwijkingsbesluit, welk projectafwijkingsbesluit is opgenomen in de omgevingsvergunning van de Wabo.
2. het aanwijzen van de bebouwde kom.

Beoogd effect:

- a. De doorlooptijd van 26 weken voor het verlenen van een omgevingsvergunning met projectafwijkingsbesluit onder de Wabo halen.
- b. door aanwijzen van de bebouwde kom wordt het toetsen aan Wabo en Besluit omgevingsrecht (Bor) vereenvoudigd, omdat discussie over welke locatie al dan niet in de bebouwde kom valt wordt voorkomen.

2. Voorstel

Wij stellen u voor:

1. Wij adviseren u daarom om ter uitvoering van de bevoegdheid als omschreven in artikel 6.5 lid 3 van het Bor, de bijgevoegde lijst van gevallen vast te stellen, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit onder de voorwaarde dat het college de raad jaarlijks informeert over de toepassing van deze bevoegdheid. Hiermee wordt voldaan aan de informatie- en consultatieplicht ex artikel 169 van de Gemeentewet.
2. Wij adviseren u de bebouwde kom vast te stellen overeenkomstig de kaart behorende bij dit voorstel.

Consequenties voor de begroting: GEEN

3. Onderbouwing

Argumenten, financiële consequenties, kanttekeningen.

Keuzemogelijkheden: ja nee

Voor de leesbaarheid is de **Onderbouwing** opgebouwd als volgt:

Wat willen we bereiken?

I Aanwijzingsbesluit ex artikel 6.5 lid 3 BOR

1. Wabo en afwijken van het bestemmingsplan- uitleg
 - a. Kleine afwijkingen
 - b. Grotere afwijkingen *Verklaring van geen bedenkingen* (projectafwijkingsbesluit)
2. Projectbesluit onder de Wro
3. Termijnen Wabo
 - a. Knelpunt mbt projectafwijkingsbesluit / verklaring van geen bedenkingen
 - b. Een oplossing voor het knelpunt: algemene verklaring van geen bedenkingen voor bepaalde categorieën
 - c. Argumenten voor vaststellen lijst van categorieën (aanwijzingsbesluit ex artikel 6.5 lid 3 BOR)

II aanwijzen bebouwde kom

Advies

Wat willen we bereiken?

I Aanwijzingsbesluit ex artikel 6.5 lid 3 BOR

1. Wabo en afwijken van het bestemmingsplan- uitleg

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Het hoofddoel van de centrale wetgever bij de Wabo is een betere, snellere en professionelere dienstverlening. Een dienstverlening die – zo is de verwachting – leidt tot minder administratieve lasten voor burgers en bedrijven.

Alle vergunningen en ontheffingen die tot 1 oktober 2010 vielen onder de werking van de Wro zijn geïntegreerd in de Wabo. Dat betekent dat een projectbesluit dat nodig is

- om een aangevraagde bouwactiviteit
- of gewijzigd gebruik mogelijk te maken,

nu deel uitmaakt van de te verlenen omgevingsvergunning voor de aangevraagde activiteit.

Met de invoering van de Wabo zijn de mogelijkheden veranderd om activiteiten, die in strijd zijn met het bestemmingsplan, toch mogelijk te maken. De Wabo spreekt over 'activiteiten' als verzamelnaam voor de zaken waarvoor vergunningplicht geldt.

a. Kleine afwijkingen

Kleine afwijkingen van het bestemmingsplan kunnen mogelijk worden gemaakt met een binnenplanse ontheffing - één die in het bestemmingsplan zelf geregeld is – of een buitenplanse ontheffing op grond van een limitatieve lijst met gevallen. Deze lijst is opgenomen in bijlage II bij het Besluit Omgevingsrecht (BOR), in hoofdstuk IV, artikel 4. Deze nieuwe lijst lijkt op de kruimelgevallenlijst van artikel 19 lid 3 WRO, maar is duidelijk ruimer dan deze oude lijst. Immers nu is het mogelijk om afwijkingen toe te staan bij hoofdgebouwen, terwijl voorheen dit alleen mogelijk was bij woningen.

b. Grotere afwijkingen Verklaring van geen bedenkingen (projectafwijkingbesluit)

Voor activiteiten die niet onder één van de bovengenoemde ontheffingsmogelijkheden vallen, bestaat de mogelijkheid om een aparte procedure te doorlopen. Waar onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) nog sprake was van een projectbesluit, creëert de Wabo een andere manier om ruimtelijke projecten mogelijk te maken. Een dergelijke vergunning noemen we een projectafwijkingbesluit. Deze naam is gekozen om een onderscheid te maken met het projectbesluit, zoals wij deze figuur kennen uit de WRO en Wro.

Voor alle omgevingsvergunningen is het college in beginsel het bevoegde gezag. Bij het projectafwijkingbesluit is bij de Wabo een nieuwe toestemmingsfiguur ingevoerd.

De nieuwe figuur staat in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wabo. Indien de activiteit (bouwen en/of gebruik) niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat, kan de omgevingsvergunning (projectafwijkingbesluit) worden verleend. Voorwaarde voor deze verlening is dat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Dit is de hiervoor genoemde toestemmingsfiguur.

De nieuwe bevoegdheid van de raad houdt in dat de raad een verklaring van geen bedenkingen af dient te geven aan het college over de planologische aspecten en pas dan kan de omgevingsvergunning voor die activiteit door het college verleend worden.

Deze verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Wordt de verklaring van geen bedenkingen geweigerd, dan dient ook de omgevingsvergunning geweigerd te worden. De verklaring van geen bedenkingen is integraal onderdeel van het besluit omtrent een omgevingsvergunning.

Dus: geen verklaring van geen bedenkingen dan ook geen omgevingsvergunning.

2. Projectbesluit onder de Wro

Onder de Wro zijn wij terughoudend omgegaan met het projectbesluit.

Bij raadsinformatiebrief van 4 november 2008, behandeld in de raadsvergadering van 18 december 2008, is uw raad geïnformeerd over het gebruik van het projectbesluit onder de Wro. Gekozen is om vooralsnog de bevoegdheid tot het vaststellen van een projectbesluit niet te delegeren aan het college. De reden hiervoor was dat bij de procedure voor het projectbesluit 2x beroep openstond bij de rechter en dat het projectbesluit binnen 1 jaar moest zijn opgevolgd door een bestemmingsplan. Deze laatste eis is overigens in 2010 vervallen met het inwerkingtreden van de Crisis en Herstelwet.

Dit heeft er toe geleid dat is gekozen om (postzegel)bestemmingsplannen op te stellen, omdat dit minder kosten met zich meebracht en het de aanvrager meer flexibiliteit bood. In de communicatie naar initiatiefnemers is door het college aangestuurd op verzoeken om (postzegel)bestemmingsplannen.

Voor de inwerkingtreding van Wro werden dezelfde typen projecten veelal met een vrijstelling op grond van artikel 19 WRO gerealiseerd. De bevoegdheid tot het verlenen van een artikel 19 vrijstelling was door de raad aan het college gedelegeerd.

De verwachting is dat onder de Wabo bij kleine particuliere projecten weer meer verzocht zal worden om een projectafwijkingsbesluit. Bij wat grotere projecten zal toch vaak gekozen worden voor een (postzegel)bestemmingsplan, omdat dit de initiatiefnemer meer flexibiliteit geeft. Bovendien heeft deze weg het voordeel van rechtstreeks beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, terwijl de omgevingsvergunning beroep in twee instanties kent.

De flexibiliteit zit hem in het gegeven dat de regels van het bestemmingsplan meerdere keren toepasbaar zijn en de regels uit het projectafwijkingsbesluit slechts 1 keer. Dit is vergelijkbaar met de situatie voor het project Lindeplein. Immers door het uitgewerkt zijn van de verleende 19 lid 2 WRO-vrijstelling, kan nu niet meegewerkt worden aan aanpassingen in het project, zonder eerst een postzegelplan op te stellen.

3. Termijnen Wabo

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wabo zijn de termijnen waarbinnen de gemeente een besluit over een aanvraag om omgevingsvergunning moet nemen drastisch veranderd. Over een formele aanvraag moet het bevoegde gezag, het college van burgemeester en wethouders, binnen 26 weken (in geval van de uitgebreide procedure) besluiten. Ter vergelijking: voor de inwerkingtreding van de Wabo gold geen (fatale) termijn wanneer een bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan. Dat is nu verleden tijd. Hierdoor ontstaat ten aanzien van het onderwerp projectafwijkingsbesluit / verklaring van geen bedenkingen het volgende knelpunt.

a. Knelpunt mbt projectafwijkingsbesluit / verklaring van geen bedenkingen

De wetgever dwingt het bevoegde gezag, het college, tot het nemen van een beslissing op een aanvraag om omgevingsvergunning, die in strijd is met het bestemmingsplan, binnen 26 weken in die gevallen dat de uitgebreide procedure van toepassing is.¹

Dit is het geval bij de aanvraag om een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3 Wabo (tot 1 oktober 2010: projectbesluit op basis van artikel 3.10 Wro, tot 1 juli 2008: projectbesluit ex artikel 19 WRO). Binnen deze termijn zal het college een ontwerp verklaring van geen bedenkingen en een definitief besluit aan de raad ter vaststelling moeten voorleggen.

Rekening houdend met voorbereidingstijd van de stukken (o.a. de ruimtelijke onderbouwing en alle daartoe noodzakelijke onderzoeken) en de huidige Oisterwijkse raadcyclus met betrekking tot het aanleveren van raadsvoorstellen ontstaat het reële gevaar op niet tijdig beslissen. Immers een aanvraag tot een projectafwijkingsbesluit is een besluit op aanvraag als bedoeld in de Wet Dwangsom en Beroep bij niet tijdig beslissen.

Het niet tijdig nemen van een dergelijk besluit heeft als gevolg dat na ingebrekestelling de gemeente een dwangsom verbeurt van maximaal € 1.260,00. Binnen 2 weken nadat de gemeente (het college als bevoegd gezag) in gebreke is gesteld, moet het college een besluit nemen. Lukt dat niet, dan kan degene die het college in gebreke heeft gesteld direct beroep instellen bij de rechtbank. De rechtbank behandelt dit soort gevallen met voorrang en zonder zitting. Kort daarop zal de rechtbank uitspraak doen. De rechtbank zal – als er nog geen zicht op een besluit of er ligt nog geen besluit – het college een termijn stellen waarbinnen het moet beslissen en er zal een dwangsom worden opgelegd. Deze dwangsom komt boven op de reeds verbeurde dwangsom. Bij de uitspraak zal de gemeente worden veroordeeld in de vergoeding van het griffierecht en de proceskosten die eiser heeft moeten maken. Al met al is er een reëel risico op hoge kosten voor de gemeente.

In het hieronder opgenomen schema is de procedure ex art artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wabo uiteengezet. Hieruit volgt dat binnen de huidige raadcyclus het tijdig verlenen van een omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan en waar de uitgebreide procedure van toepassing is, niet mogelijk is.

In deze 26 weken moeten navolgende stappen plaatsvinden:

¹ Hoofregel binnen de Wabo is dat de reguliere voorbereidingsprocedure wordt gevolgd waarbinnen 8 weken een besluit genomen dient te worden. De reguliere voorbereidingsprocedure wordt o.m. gevolgd voor activiteiten waarvoor voorheen een bouwvergunning gold.

Week	Activiteit/handeling	College/raadcyclus met data
1	<ul style="list-style-type: none"> • Ontvangst aanvraag • Vergunningen en Handhaving (V&H) zendt aanvrager bericht van behandeling • Casemanager stelt Ruimtelijke en Maatschappelijke Ontwikkeling (RMO) op de hoogte van de aanvraag • College (V&H) moet onverwijld een exemplaar van de aanvraag doorsturen naar het raad, V&H en RMO checken de aanvraag (overeenstemming principe verzoek en vooroverleg) • Griffie zet aanvraag op lijst ingekomen stukken. 	<p>8-2-2011</p> <p>10-2-2011</p> <p>11-2-2011</p>
2-6	<ul style="list-style-type: none"> • Casemanager zet aanvraag uit bij vakafdelingen en vraagt om advies, duur:4 weken • Ruimtelijke beoordeling door RMO 	15/2 tot en met 15/3
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • RMO stelt college- en raadsvoorstel op inzake ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) 	15/3 tot en met 29/3 want 29/3 aanleveren afdelingshoofd
9-15	<p>College/Raadscyclus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • college stuurt aanvraag met alle benodigde gegevens naar de raad met het verzoek om in te stemmen met de ontwerp verklaring van geen bedenkingen. • De raad beoordeelt of de activiteit in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. 	<p>College 5/4</p> <p>Raad 19/5</p>
16	<ul style="list-style-type: none"> • Via RMO ontvangt V&H de ontwerp vvgb • V&H legt het ontwerp vvgb en het ontwerp-projectafwijkingsbesluit ter inzage voor 6 weken (aanleveren publicatie voor 11.00 op woensdag bij communicatie tbv publicatie op donderdag) 	<p>24/5</p> <p>25/5</p>
17-23	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwerp-projectafwijkingsbesluit en ontwerp vvgb en alle bijbehorende gegevens liggen 6 weken ter inzage. Een ieder kan zienswijzen indienen. 	26/5 tot 13/7
24-25	RMO stelt college- en raadsvoorstel op inzake definitief besluit over de vvgb inclusief verwerking zienswijzen.	14/7 - 28/7 want uiterlijk aanleveren bij afdelingshoofd 9/8
27-33	<p>College/Raadscyclus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • College zendt eventuele zienswijzen tegen de ontwerpverklaring aan de raad • Raad neemt een definitief besluit over de verklaring van geen bedenkingen. 	<p>College 16/8</p> <p>Raad 29/9</p>
34	het college neemt met behulp van de verklaring van geen bedenkingen het besluit op de omgevingsvergunningaanvraag.	4/10

Noot: In dit schema wordt er vanuit gegaan dat de hele aanvraag en alle bijbehorende onderzoeken in het voortraject worden besproken.

Dat wil zeggen dat de aanvraag via een principeverzoek bij de gemeente is ingediend en beoordeeld en dat in het voortraject alle bijbehorende onderzoeken reeds zijn beoordeeld.

Conclusie: de aanvraag gaat 3x naar de raad, waarvan 2x via de college/raadcyclus. De hele behandeling komt dan op 34 weken en dat is langer dan de termijn van 26 weken. Er is een reëel risico op verbeuren van dwangsommen en extra bestuurslasten door beroep bij de rechtbank. Ons college vindt dit een knelpunt.

b. Een oplossing voor het knelpunt: algemene verklaring van geen bedenkingen voor bepaalde categorieën

De Wabo biedt echter, net als de Wro, mogelijkheden om de duur van procedures terug te dringen en daarmee de dreiging van de Wet Dwangsom en Beroep bij niet tijdig beslissen voor te blijven.

In lid 3 van artikel 6.5 van het BOR wordt de mogelijkheid geboden aan de raad om een lijst van categorieën vast te stellen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. In die gevallen is het college dan zelf bevoegd te beoordelen of een activiteit in overeenstemming of in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Bij dit voorstel is een dergelijke lijst van categorieën bijgevoegd.

Voor de goede orde merken wij hierbij op, dat de bijgevoegde lijst is gebaseerd op de categorieaanwijzing, die gedeputeerde staten van Noord-Brabant destijds hebben afgegeven voor de toepassing van de bevoegdheid als omschreven in artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

c. Argumenten voor vaststellen lijst van categorieën (aanwijzingsbesluit ex artikel 2.27 Wabo juncto 6.5 lid 3 Bor)

1. Het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen is een behoorlijke belasting van zowel raad, college als ambtelijk apparaat en is zeer burger-onvriendelijk/tijdrovend. De burger moet immers lang op een raadsstandpunt (dat is: de verleende verklaring van geen bedenkingen) wachten. Een voorstel aan de raad moet minimaal anderhalve maand van tevoren worden aangeleverd en in bepaalde maanden wordt niet vergaderd.
2. Dit vergroot het risico van beroepsprocedures en dwangsommen wegens het niet tijdig beslissen door de raad over het al dan niet verlenen van een verklaring van geen bedenkingen.
3. Dit voorstel doet dan ook het meest recht aan het hoofddoel van de Wabo zijnde het realiseren van een betere, snellere en professionelere dienstverlening, zowel ambtelijk, bestuurlijk, als voor de klant.
4. Daarmee sluit het voorstel naadloos aan op de in het coalitieakkoord 2010-2014 neergelegde ambitie over het voor de toekomst willen hebben van een efficiënter proces, zowel voor onze inwoners als de gemeente als het gaat over ruimtelijke ordening.

5. Verder sluit het voorstel aan bij het in het coalitieakkoord opgenomen uitgangspunt: bij grotere bouwprojecten ligt het primaat bij de raad, die bepaalt de richting bij de realisatie van de projecten. Immers, de verwachting is dat de grote projecten door projectontwikkelaars worden gerealiseerd door middel van een (postzegel)bestemmingsplan; welke door de raad wordt vastgesteld.

II aanwijzen bebouwde kom

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het daarbij horende Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt verwezen naar de bebouwde kom. Artikel 4 van bijlage II van het Bor is de verruimde kruimelgevallenlijst. In die lijst wordt onderscheid gemaakt tussen bebouwde kom en buiten de bebouwde kom.

In de voorgestelde lijst van categorieën van gevallen waarvoor een algemene verklaring van geen bedenkingen geldt wordt eveneens verwezen naar de bebouwde kom.

Soorten bebouwde kommen

Er zijn verschillende soorten bebouwde kommen. Zo kennen we de verkeerskundige bebouwde kom uit de wegenverkeerswetgeving. Daarnaast is er het stedelijk gebied zoals de Provincie die hanteert in de Verordening Ruimte.

Tenslotte is er nog de stedenbouwkundige bebouwde kom. Dit is een gebied dat vanuit ruimtelijk oogpunt voor wat betreft inrichting en bebouwing bij elkaar hoort. Voor Oisterwijk komt dit goeddeels overeen met de bestemmingsplannen voor de woongebieden.

Discussie voorkomen

Om discussie over welke locaties wel of niet in de bebouwde kom vallen bij ruimtelijke ordeningsvraagstukken in onze gemeente wordt voorgesteld de bebouwde kom aan te wijzen.

Er is aansluiting gezocht bij de grenzen van de bestemmingsplannen van de woongebieden.

De ruimte voor ruimte woningen in Oisterwijk zijn binnen de bebouwde kom gelegd.

Hetzelfde geldt voor sportpark Den Donk. De reden hiervoor is dat deze locaties gelet op situering en bebouwing bij de woongebieden horen.

Op deze plaats wordt voor een volledig overzicht verwezen naar de bijlage behorende bij dit voorstel.

Advies

1. Wij adviseren u daarom om ter uitvoering van de bevoegdheid als omschreven in artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), de bijgevoegde lijst van gevallen vast te stellen, waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit onder de voorwaarde dat het college de raad jaarlijks informeert over de toepassing van deze bevoegdheid. Hiermee wordt voldaan aan de informatie- en consultatieplicht ex artikel 169 van de Gemeentewet.
2. Wij adviseren u de bebouwde kom vast te stellen overeenkomstig de kaart behorende bij dit voorstel.

4. Vervolg

Planning:

Na publicatie van het raadsbesluit, waarbij de lijst met categorieën waarvoor een algemene verklaring van geen bedenkingen geldt, mag het college 8 dagen na publicatie daarvan gebruik maken indien zij kiest voor een projectafwijkingbesluit. Hetzelfde geldt voor de beoordeling of een locatie al dan niet in de bebouwde kom ligt. Dit volgt nl. uit de artikelen 139 en 142 van de Gemeentewet.

Communicatie/draagvlak:

De lijst met categorieën waarvoor een algemene verklaring van geen bedenkingen geldt en de kaart met de bebouwde kom worden gepubliceerd op de eigen website en op overheid.nl via BPO –juridische zaken.

5. Referendabel

Het voorstel is referendabel: ja nee

[Checklist uitzonderingsgronden referendum](#)

6. Standpunt derden

7a. Bijlagen:

1. lijst met categorieën van gevallen waarvoor een algemene verklaring van geen bedenkingen geldt
2. kaart met bebouwde kom voor de gehele gemeente Oisterwijk
- 3.

7b. Bijlagen ter inzage:

- 1.
- 2.
- 3.

Oisterwijk 17 februari 2011,

Het college,

de secretaris,

de burgemeester,

Ineke Depmann

Hans Janssen

Voorstel tot categorieënaanwijzing waarvoor een verklaring van geen bedenkingen geldt + aanwijzen bebouwde kom

De raad van de gemeente Oisterwijk,

gelezen het voorstel van het college d.d. 15 februari 2011,
afdeling Ruimtelijke en Maatschappelijke Ontwikkeling,
raadsvoorstel nr. 11/09;

gelet op het bepaalde in artikel 2.27, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
juncto artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht;

besluit :

1. vast te stellen de bijgevoegde lijst met categorieën waarvoor een verklaring van geen bedenkingen geldt;
2. hieraan de voorwaarde te verbinden dat het college de raad jaarlijks informeert over de toepassing van deze bevoegdheid;
3. aan te wijzen de bebouwde kom van de gemeente Oisterwijk.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Oisterwijk op
7 april 2011

de griffier,

de voorzitter,

Nelleke van Wijk

Hans Janssen